

19. ročník študentskej súťaže  
11. ročník medzinárodnej súťaže 2013/2014

---

Téma :

**SM(ART) HOUSE**  
**Dom umení v bratislavskej prieluke**

**Motto:**

*„Nádej do budúcnosti má korene v pamäti minulosti. Žiadna vízia do budúcnosti nemôže byť formovaná bez odkazu na minulosť. Minulosť, súčasnosť a budúcnosť; pamäť a vízia sa prepletajú v jeden súvislý celok.*

***V jasnom pochopení minulosti spočíva nádej našej budúcnosti.“***

*(Richard Rogers, 1990, Architecture: A Modern View)*

**PROTOKOL**  
**zo zasadnutia poroty**

Vypisovateľ súťaže :	Xella CZ s.r.o., Vodní 550, 664 62 Hrušovany u Brna, ČR  Xella Slovensko, spol. s r.o., Zápotočná 1004, 908 41 Šaštín – Stráže, SR
Program zasadnutia:	Hodnotenie odovzdaných súťažných návrhov a stanovenie ocenených návrhov
Predseda poroty:	Ing. arch. Ján Stempel, ČR
Zapisovateľ:	Ing. arch. Ľubica Selcová, PhD., SR Ing. arch. Aleš Vaněk, PhD., ČR
Miesto konania :	Primaciálny palác, Bratislava
Termín konania :	13. 3. - 14. 3. 2014



**Zoznam členov súťažnej poroty :**

- 1. Aleš Brotánek (ČR)**
- 2. Vladimír Hrdý (SR) - ospravedlnený**
- 3. Ingrid Konrad (SR)**
- 4. Ľubomír Králik (SR)**
- 5. Jaromír Kročák (ČR)**
- 6. Ivan Kubík (SR)**
- 7. Vlado Milunić (ČR)**
- 8. Peter Moravčík (SR)**
- 9. Imrich Pleidel (SR)**
- 10. Ján Stempel (ČR)**
- 11. Jaromír Veselák (ČR) - ospravedlnený**

Náhradný člen poroty :

**Ing. arch. Ľubomír Závodný, SR**

Tajomníci súťaže :

**Ing. arch. Ľubica Selcová, PhD., SR**

**Ing. arch. Aleš Vaněk, ČR**

## Protokol zo zasadnutia poroty súťaže

Vypisovateľ súťaže : Xella CZ s.r.o, Vodní 550, 664 62 Hrušovany u Brna  
Xella Slovensko, spol. s r.o., Zápotočná 1004, 908 41  
Šaštín-Stráže

Súťaž : Súťaž pre študentov študijných odborov Architektúra a  
Pozemné stavitelstvo na vysokých technických a  
umeleckých školách a univerzitách na tému:  
**SM(ART) HOUSE - Dom umení v bratislavskej prieluke**

Zápis zo zasadnutia poroty zo dňa 13. a 14. marca 2013 v Bratislave  
Miesto ospravedlneného p. Ing. arch. Vladimíra Hrdého v porote zaujal p. Ing. arch.  
Ľubomír Závodný. Z neprítomnosti na zasadnutí poroty sa ospravedlnil aj p. Ing.  
arch. Jarek Veselák.

Členovia poroty : prítomných 9 členov a 1 náhradný člen, spolu 10 členov poroty.

Tajomníci súťaže sú : Ing. arch. Ľubica Selcová, PhD., tajomník súťaže na  
Slovensku. Ing. arch. Aleš Vaněk., tajomník súťaže v Českej republike.

### 1. deň zasadnutia poroty – 13. 03. 2014

Začiatok jednania poroty v reprezentačných priestoroch – konferenčnej miestnosti č.  
18 a 19. o 11:00 hodine. Oficiálnemu zahájeniu predchádzala obhliadka riešeného  
územia - Župné námestie Michalská priekopa, kde autor zadania - Ing. arch. Ľubica  
Selcová, PhD. informuje o zadaní súťaže. Všetkých prítomných víta zástupca  
vypisovateľa súťaže Pál Matyás, konateľ spoločnosti a PaedDr. Hana Šimánová.  
Člen poroty p. hlavná architektka Ing. arch. Ingrid Konrad sa pre pracovné povinnosti  
nezúčastní doobedňajšieho rokovania poroty.

Prítomných členov poroty je 9.

Pristupuje sa k voľbe predsedu poroty Jednohlasne navrhnutý a jednohlasne zvolený  
je p. Ing. arch. Ján Stempel počtom hlasov 9.

Tajomníci súťaže sú vyzvaní aby porozprávali o činnosti poroty a o organizačných  
pokynoch jednotlivých kôl súťaže.

Členovia poroty a tajomníci dohodnú a jednohlasne odsúhlasia program a spôsob  
jednania :

1. deň zasadnutia poroty : voľba predsedu poroty, 1. a 2. kolo,

2. deň zasadnutia poroty : 3. kolo, zverejnenie mien riešiteľov ocenených návrhov,  
spísanie posudkov ocenených návrhov, slávnostné otvorenie výstavy súťažných  
návrhov – jednohlasne schválené ( 9 hlasov )

Porotcovia sú oboznámení s obvyklým postupom hlasovania a s možným priebehom jednotlivých kôl:

Z prvého do druhého kola postupuje návrh, ktorý získa aspoň jeden hlas. Z druhého do tretieho kola postupuje návrh s väčšinovým počtom hlasov. Návrhy v treťom kole sú bodované stupnicou bodov podľa počtu návrhov. Víťazí návrh s najnižším súčtom hlasov ( bodov ). Každý z porotcov má v každom kole právo revokácie 1 súťažného návrhu podľa vlastného uváženia.

Pravidlá hodnotenia sú jednohlasne schválené počtom hlasov 9.

Všetky osoby prítomné na zasadnutí poroty berú na vedomie dôverný charakter jednania. Prehlasujú, že neparticipovali na spracovaní žiadneho zo súťažných návrhov, neboli o jednotlivých prácach informovaní, a že s účastníkmi súťaže nekonzultovali súťažné zadanie. Všetci prítomní sa zdržia akýchkoľvek vyjadrení o pravdepodobných autoroch hodnotených prác. Predsedajúci v zastúpení poroty sľubuje najvyššiu možnú objektivitu v posudzovaní prác.

Členovia poroty skonštatovali dodržanie formálnych požiadaviek a technických podmienok súťaže u všetkých 66 obdržaných súťažných návrhov. Návrhy č. 4, 5, 7, 11, 17, 20, 27, 30, 32, 35, 36, 43, 46, 48, 51, 54, 57, 60, 61, 62, 64. obsahujú nepovinnú časť – výpočet energetickej efektívnosti budovy. Súčasťou 5 návrhov je model.

Začína **1. kolo hodnotenia návrhov**, vedené predsedajúcim p. Ing. arch. Jánom Stempelom. Nasleduje samostatné štúdium súťažných návrhov.

V 1. posudzovacom kole sú vyradené z posudzovania návrhy, ktoré nezískali ani jeden hlas, s poradovým číslom : 1, 4, 5, 10, 11, 14, 16, 17, 18, 21, 25, 26, 27, 30, 34, 39, 40, 44, 49, 51, 55, 56, 58, 59, 60, 61, 64, 66. Porotcovia majú možnosť využiť revokáciu ktoréhokoľvek nepostupujúceho návrhu.

Nasleduje odborná rozprava o návrhoch, ktoré postúpili do druhého kola.

Do 2. kola postupujú návrhy s poradovým číslom : 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 15, 19, 20, 22, 23, 24, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 50, 52, 53, 54, 57, 62, 63, 65.

Nasleduje rozprava o návrhoch, ktoré postúpili do **2. posudzovacieho kola** už aj v prítomnosti p. Ing. arch. Ingrid Konrad .

Po krátkej prestávke a odbornej diskusii nad každým súťažným návrhom sa uskutočnilo priame hlasovanie. Aktuálny počet prítomných porotcov je 9. (neprítomný p. Ing. arch. Peter Moravčík )

Do 3. kola postupujú návrhy s nadpolovičnou väčšinou hlasov, čiže 5 a viac. Sú to nasledovné návrhy :

**8** – 7/9 hlasov, **15** – 5/9 hlasov, **19** – 5/9 hlasov, **22** – 8/9 hlasov, **24** – 6/9 hlasov, **29** - 5/9 hlasov, **47** - 6/9 hlasov, **50** - 7/9 hlasov.

Na základe jednohlasne schváleného doplňujúceho návrhu Ing. arch. Jána Stempela do tretieho kola postúpia aj návrhy, ktoré získali 4 hlasy : **32** – 4/9 hlasov, **43** – 4/9 hlasov, **45** – 4/9 hlasov, **62** – 4/9 hlasov.

**Do 3. kola postupuje 12 návrhov s poradovým číslom :**

**8, 15, 19, 22, 24, 29, 47, 50, 32, 43, 45, 62.**

Tabuľka uvádza finálne počty hlasov jednotlivých návrhov v 1. a 2. kole (návrhy v riadkoch vyznačených farebne postupujú do 3.kola – žltá a oranžová normálne hlasovanie v 2. kole návrhy s počtom 4 a viac hlasov ):

č. návrhu	1. kolo	2. kolo	č. návrhu	1. kolo	2. kolo
1	0	-	34	0	-
2	1	3/9	35	1	3/9
3	1	2/9	36	1	3/9
4	0	-	37	1	1/9
5	0	-	38	1	2/9
6	1	1/9	39	0	-
7	1	1/9	40	0	-
8	1	7/9	41	1	1/9
9	1	0/9	42	1	1/9
10	0	-	43	1	4/9
11	0	-	44	0	-
12	1	0/9	45	1	4/9
13	1	2/9	46	1	2/9
14	0	-	47	1	6/9
15	1	5/9	48	1	1/9
16	0	-	49	0	-
17	0	-	50	1	7/9
18	0	-	51	0	-
19	1	5/9	52	1	2/9
20	1	0/9	53	1	1/9
21	0	-	54	1	2/9
22	1	8/9	55	0	-
23	1	3/9	56	0	-
24	1	6/9	57	1	1/9
25	0	-	58	0	-
26	0	-	59	0	-
27	0	-	60	0	-
28	1	2/9	61	0	-
29	1	5/9	62	1	4/9
30	0	-	63	1	0/9
31	1	1/9	64	0	-
32	1	4/9	65	1	1/9
33	1	2/9	66	0	-

## 2. deň zasadnutia poroty – 14. 03. 2014

Porotcovia začínajú zasadnutie v počte 10 členov.

Na dnešnom zasadnutí poroty budú prítomní aj predstavitelia niektorých odborných médií, aby rozhodli o udelení ceny média, ktoré zastupujú.

Z predchádzajúceho dňa postupujú do 3. kola nasledovné návrhy:

**8** – 7/9 hlasov, **15** – 5/9 hlasov, **19** – 5/9 hlasov, **22** – 8/9 hlasov, **24** – 6/9 hlasov, **29** - 5/9 hlasov, **47** - 6/9 hlasov, **50** - 7/9 hlasov, **32** – 4/9 hlasov, **43** – 4/9 hlasov, **45** – 4/9 hlasov, **62** – 4/9 hlasov.

Pred finálnym hlasovaním o poradí návrhov, ktoré postúpili do 3. kola si uplatnili revokácie nasledovní členovia poroty. P. Ing. arch. Ingrid Konrad navrhla rekapituláciu návrhu číslo 3 a keďže nikto z porotcov tento návrh nepodporil, nedošlo ani k hlasovaniu o revokácii.

K hlasovaniu o revokácii došlo u dvoch návrhov : návrh č. 36 revokoval p. Ing. arch. Peter Moravčík (7 hlasov/9) a návrh č. 38 revokoval p. Ing. arch. Aleš Brotánek ( 3 hlasy/9).

Z revokovaných návrhov do rozhodovania v treťom kole prešiel návrh č. 36.

Porotcovia zahájili rozpravu nad 13 návrhmi, ktoré postúpili do 3. kola, prípadne boli revokované : **8, 15, 19, 22, 24, 29, 47, 50, 32, 43, 45, 62. a 36.**

Predseda poroty navrhol medzikolo so stanovením postupujúcich šiestich návrhov bez uvedenia poradia. Návrh bol prijatý 9 hlasmi, 1 hlas bol proti.

Návrhy získali nasledovný počet bodov : **8** (3 hlasy), **15** (4 hlasy), **19** (6 hlasov), **22** - (8 hlasov), **24** (9 hlasov), **29** (8 hlasov), **47**(7 hlasov), **50**(1 hlas), **32** (2 hlasy), **43** (1 hlas), **45** (3 hlasy), **62** (1 hlas), **36** (7 hlasov).

Do finálneho posudzovania 3. kola postúpilo 6 návrhov : **19, 22, 24, 29, 47, 36.**

Následne tajným hlasovaním každý z porotcov pridelil 6 návrhom stupnicu od 1 do 6. Víťazí návrh s najnižším súčtom bodov.

	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>29</b>	<b>47</b>	<b>36</b>
Aleš Brotánek	6	1	4	5	3	2
Ingrid Konrad	3	1	2	4	6	5
Ľubomír Králik	4	3	2	1	5	6
Jaromír Kročák	5	2	1	3	4	3
Ivan Kubík	5	4	1	3	6	2
Vlado Milunić	5	2	1	4	3	6
Peter Moravčík	3	4	2	5	6	1
Imrich Pleidel	6	1	4	2	3	5
Ľubo Závodný	4	2	5	1	3	6
Ján Štampel	2	4	1	6	5	3
počet bodov	<b>43</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>34</b>	<b>44</b>	<b>39</b>
poradie	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>

## Finálne poradie súťažných návrhov

č.	19	22	24	29	47	36
počet bodov	43	24	23	34	44	39
výsledné poradie	5	2	1	3	6	4

Tajomník súťaže oznámil výsledky sčítania bodov členom poroty :

### Ceny :

1. cena: návrh č. 24 kód 591 007
2. cena: návrh č. 22 kód 074 421
3. cena: návrh č. 29 kód 642 009

### Ostatné poradie návrhov:

4. miesto: návrh č. 36 kód 411 991
5. miesto: návrh č. 19 kód 351 514
6. miesto: návrh č. 47 kód 178 157

Na ocenené návrhy v 1. až 6. poradí boli jednotlivými porotcami napísané posudky. Posudok na návrh č. 24 písal V. Milunič, na návrh č. 22 I. Pleidel, na návrh č. 29 Ľ. Králik, na návrh č. 36 P. Moravčík, na návrh č. 19 I. Kubík a na návrh č. 47 J. Kročák.

## Posudky poroty na ocenené a odmenené práce

### 1. cena: návrh č. 24 kód 591 007

Porota u Vašeho víťazného návrhu veľmi vysoce ocenila jasný a stručný koncept riešenia úlohy. V prízemí domu je zajištený dôstojný horizontálny prúchod domom vrátane sochařského ztvárnění schodišťa a náznaku vertikálneho výtahu. Nad prúchodom je variabilná vestavba medzi oboma štíty susedných domov s vyhlídkovou terasou v najvyššom patre, odkiaľ môže návštevník domu pochopiť širší kontext, v ktorom sa nový dóm nachádza. Na južnej strane do klidovej parkovej proluky je dóm citlivo vykonzolovaný, tak aby sa zväčšila jeho užitná plocha. Na dobrý koncept je možné naviazať dobrým rozpracovaním.

### 2. cena: návrh č. 22 kód 074 421

Návrh vnáša do priestorovej medzery v inak kompaktnej historickej štruktúre akcent v podobe výrazne vertikálne komponovanej hmoty - akéhosi signálu smerujúceho i do širšieho okolia. Prevýšenie vloženého objektu nad úroveň susediacich domov evokuje na jednej strane sochařský princíp „vztýčenia plastiky“, na druhej strane korešponduje s tzv. „hrebienkovou“ siluetou historickej zástavby. Ďalším silným



princípom a prínosom návrhu je zakomponovanie vizuálneho prepojenia a inscenovania vnímania Michalské veže pri prechode pasážou v podobe vertikálne sa otvárajúceho priezoru do vnútorného mesta. Voľnou kompozíciou priznaných alebo skrytých okenných otvorov autorov vedú kultivovaný dialóg s fasádami okolitých budov.

Parter domu systémom ľahkej rámp a schodísk vhodne komunikuje a sprístupňuje priestor priekopy vrátane ďalšieho vstupu do nej z mosta pri Barbakáne. Napriek jednoduchej archetypálnej forme umožňuje pomerne vysokú mieru variability a flexibility riešenia vnútorných priestorov i priečelí.

Návrh má vysoký potenciál pre ďalšie rozvinutie pri prípadnom hľadaní budúceho riešenia zástavby v danej prieluke.

### **3. cena: návrh č. 29 kód 642 009**

Ku konceptu : Autorka návrhu správne pochopila zmysel a význam miesta v oblúku stredovekej zástavby. Pochopila výnimočnosť miesta a potrebu jedinečnosti jej využitia. S ľahkosťou vkladá do prieluky éterický objekt, čisto kultúrneho obsahu. Vzdušné prepojenie interiéru a exteriéru vhodne ponúka účasť okolitých objektov na predstavení, divadelných, hudobných, či výtvarnej akcie .

Otvára potenciál verejného priestoru ako súčasť akéhokoľvek umeleckého happeningu s jasným označením miesta. No zároveň uvoľňuje sieťovanou priehľadnou konštrukciou priehľady z Hurbanovho námestia na Michalskú vežu. Prezentácia myšlienky je čisto sofistikovaná a silno výtvarne podaná.

Gratulujem !

### **4. miesto : návrh č. 36 kód 411 991**

Návrh výrazne vybočil zo štandardného myslenia o pochopení domu na tejto špecifickej parcele. Dom chápe len ako štruktúru komunikačných, obslužných a účelových priestorov, vsadených do objemovej rezervy, vytvorenej prirodzenou tektonikou terénneho zlomu medzi hornou ulicou a priekopou. Najväčší potenciál miesta chápe práve v zachovaní existujúcej perforácie, ktorá je najvýraznejším signálom pre pochopenie diania v útrobach hustej staromestskej štruktúry. Perforáciu, ktorá akoby programovo zapadala do existujúceho systému prienikov do pevného venca uličnej štruktúry - v polohe pri Baťovi aj pri vyústení Klariskej ulice – navyše korunuje fascinujúci obraz Michalskej veže v nečakanej perspektíve. Intenzitu signálu podporilo aj pochopenie slepých štítových stien susedných domov ako platformy pre podporu ich scénografického účinku.

Neurobiť dom tam, kde sa jeho osadenie požaduje je odvážnym gestom sebavedomého myslenia. Už len podporiť ho presvedčivým neuľahaným grafickým vyjadrením, ktoré by jednoznačne predalo zaujímavý nápad.

### **5. miesto : návrh č. 19 kód 351 514**

Razantne vkladá do historickej rastlej urbanistickej štruktúry inovatívny prvok „vejárovitého klenotu“ formou rozkmitanej veže kontajnerovitých objemov. Uzatvára líniu oblúkovitej klenbovej zástavby , aby ju v parteri otvoril = brána. Diskutabilné sú malé výšky podlaží pre rôzne funkcie a množstvo komplikovaných stavebno-technických detailov na hranici realizovateľnosti.

### **6. miesto : návrh č. 47 kód 178 157**

Jedná sa o prehľadný a promyšlený koncept domu, vestavěného do proluky. Autor rieši nejenom objemové a dispozičné usporiadanie „DOMU V DOMU“, ale venuje sa podrobne tiež energetické stránke konceptu včetně pasívneho využívání sluneční energie pomocí trombeho stěn. Návrh bezbariérovosti pomocí obvodové rampy činí objekt atypickým a člení dispoziční na „vnější a vnitřní prostory“. Toto řešení je nápadité, ubírá ovšem z dispoziční větší množství podlahové plochy, která by mohla být efektivně využita. Při zachování navrženého konceptu s rampou by bylo vhodné doplnit výtah, který by usnadnil transport artefaktů rozměrnějších předmětů do horních pater.

Architektonické pojetí objektu je střízlivě elegantní, prosté nevhodných excesů. Předností návrhu je transparentnost interiéru vůči venkovnímu prostředí. Stálo by za úvahu hmotu v příkopu odlehčit a dispoziční více uvolnit.

Po otvorení obálok sú zistené a zapísané mená ocenených a autorov súťažných návrhov:

### **CENY**

---

#### **1.cena :**

Autori: Bc. Lukáš Rešutík,  
Stavebná fakulta STU, Bratislava  
ved. práce : Ing. arch. Zuzana Nádaská, PhD.  
Ing. Terézia Miklóšiová, PhD.

#### **2.cena :**

Autori : Bc. Jakub Lenart,  
Bc. Ján Olexík,  
Bc. Matúš Gibala  
Fakulta umení TU, Košice

#### **3. cena :**

Autor: Ivana Čobejová  
Fakulta architektúry STU Bratislava

---

### **4. miesto : návrh č. 36 kód 411 991**

Autor: Lucia Klúčovská  
Fakulta architektúry STU Bratislava

### **5. miesto : návrh č.19 kód 351 514**

Autori: Bc. Lukáš Vargic  
Stavebná fakulta STU, Bratislava  
ved. práce : Ing. arch. Pavol Paňák

**6. miesto : návrh č. 47 kód 178 157**

Autori: Adam Macejko  
Damián Smetanka  
Fakulta architektúry STU Bratislava

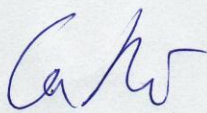
Po prečítaní a podpísaní protokolu členmi poroty je jednanie poroty ukončené. o 11:30 hodine.

O 14:30 hodine sa v Justiho sieni Primaciálneho paláca uskutoční slávnostná vernisáž súťažných návrhov za prítomnosti médií a hostí.

Výstava potrvá do 21. 3. 2014

Zoznam členov súťažnej poroty :

**Aleš Brotánek (ČR)**



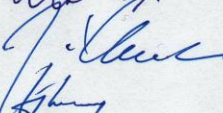
**Vladimír Hrdý (SR)**



**Ingrid Konrad (SR)**



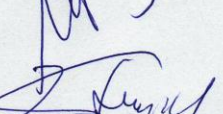
**Ľubomír Králik (SR)**



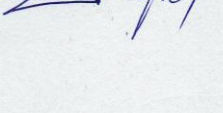
**Jaromír Kročák (ČR)**



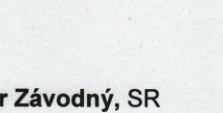
**Ivan Kubík (SR)**



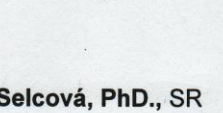
**Vlado Milunić (ČR)**



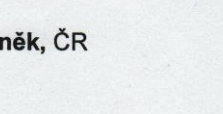
**Peter Moravčík (SR)**



**Imrich Pleidel (SR)**



**Ján Stempel (ČR)**



**Jaromír Veselák (ČR)**

Náhradný člen poroty :

**Ing. arch. Ľubomír Závodný, SR**

Tajomníci súťaže :

**Ing. arch. Ľubica Selcová, PhD., SR**



**Ing. arch. Aleš Vaněk, ČR**

V Bratislave, 14.03.2014

## Poradové čísla návrhov a ich kódy

poradové číslo	kód návrhu
1	493 010
2	890 617
3	572 621
4	200 291
5	631 217
6	714 210
7	181 902
8	245 272
9	374 268
10	198 473
11	204 940
12	122 489
13	121 452
14	696 969
15	599 710
16	186 392
17	754 239
18	170 891
19	351 514
20	127 129
21	728 988
22	074 421
23	891 023
24	591 007
25	990 145
26	895 929
27	226 961
28	613 509
29	642 009
30	713 285
31	429 084
32	146 104
33	410 128
34	121 292
35	552 463
36	411 991
37	242 759
38	270 213

39	144 125
40	900 411
41	734 281
42	468 790
43	527 127
44	200 389
45	732 981
46	594 841
47	178 157
48	145 720
49	781 726
50	873 125
51	853 497
52	173 462
53	765 134
54	241 522
55	136 809
56	776 145
57	700 884
58	062 493
59	080 479
60	261 463
61	832 527
62	051 011
63	050 691
64	910 519
65	871 405
66	240 921